



دانشگاه آزاد اسلامی
واحد علوم و تحقیقات تهران

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته زبان شناسی همگانی (M.A)

موضوع:

مقابله‌ی حذف پایانی بین کلان شهر تهران و شهر ری: رویکردی اجتماعی - زبانی

استاد راهنما:

دکتر یدا.. پرمون

استاد مشاور:

دکتر گلناز مدرس‌ی قوامی

نگارنده:

الهه واثق

سال تحصیلی

1389 - 1390

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
چکیده:	1
فصل اول: کلیات پژوهش	3
مقدمه	3
1-1 بیان مساله	4
2-1 اهمیت تحقیق	4
3-1 اهداف تحقیق	5
4-1 پرسش‌های تحقیق:	5
5-1 فرضیه‌های تحقیق:	5
6-1 تعریف واژه‌های کلیدی	5
1-6-1 زبان‌شناسی اجتماعی	5
2-6-1 گوناگونی زبانی	6
3-6-1 گویش‌شناسی شهری	6
4-6-1 فرق زبان‌شناسی اجتماعی با جامعه‌شناسی زبان	7
5-6-1 جامعه زبانی	7
6-6-1 طبقه اجتماعی	7
7-1 محدودیت‌های تحقیق	7
8-1 روش تحقیق:	8
فصل دوم: مباحث نظری و پیشینه تحقیق	
1-2 مقدمه:	10
2-2 زبان و جامعه	11
1-2-2 خصلت اجتماعی زبان	15
3-2 مفاهیم بنیادی	18
1-3-2 گوناگونی‌های زبانی	18
2-3-2 طبقه اجتماعی	21
1-2-3-2 زبان و طبقه اجتماعی	25
4-2 نظریه بازیل برنشتاین	25
1-نظریه گونه زبانی دارای کمبود	27
2-نظریه تفاوت و تمایز	28
1-4-2 گونه زبانی	32
2-4-2 گونه زبانی محدود	33
3-4-2 گونه زبانی گسترده	35
4-4-2 کنترل	37
5-4-2 اقتدار و همبستگی	38
2-5-4-2 همبستگی تشکل یافته	39
6-4-2 توالی‌های پایانی	39
1-6-4-2 توالی‌های خود محور	39
5-2 ملاحظات نظری	40

- 40 1-5-2 مروري بر مباني و آموزه‌هاي زبان‌شناسي اجتماعي
- 42 2-5-2 جامعه زباني
- 44 3-5-2 همبستگي زبان و جامعه
- 44 4-5-2 نظريه‌هاي مطرح در مورد زبان و جنسيت
- 45 6-2 پژوهشهاي همسو: محققين غير ايراني
- 45 1-6-2 هاس (1944)
- 45 2-6-2 فلنري (1946)
- 46 3-6-2 ساپير (1961)
- 46 4-6-2 ليكاف (1975)
- 47 5-6-2 تانازولاس
- 47 6-2 پژوهشهاي همسو: محققين ايراني
- 47 6-6-2 مدرسي (1307)
- 47 7-6-2 جهانگيري (1359)
- 48 8-6-2 جان نژاد (1380)
- 48 9-6-2 توکلي (1380)
- 49 7-2 پژوهشهاي همسان: محققين غير ايراني
- 49 1-7-2 فيشر (1958)
- 49 2-7-2 لباو (1958)
- 52 3-7-2 ولفرام (1969)
- 52 4-7-2 برنشتاين (1973)
- 54 5-7-2 هاوكينز (1973)
- 54 6-7-2 ترادگيل (1983)
- 54 7-7-2 جان همشاير (1986)
- 55 8-7-2 چاني كارولين (1994)
- 55 9-7-2 جي (1998)
- 55 10-7-2 پيتر راينسون (2002)
- 55 11-7-2 لورا بورسي (2003)
- 56 12-7-2 جان آر. ريكفورد (2004)
- 56 13-7-2 فلورين كولماس (2005)
- 57 14-7-2 نانت گوتليب (2005)
- 57 15-7-2 پائولين چين (2005)
- 57 7-2 پژوهشهاي همسان: محققين ايراني
- 57 16-7-2 مدرسي (1357)
- 59 17-7-2 پرتوي (1374)
- 59 18-7-2 سلماي ندوشن (1374)
- 60 19-7-2 عبداللهي (1376)
- 60 20-7-2 علافي (1377)
- 61 8-2 ملاحظات توصيفي
- 61 1-8-2 پژوهش‌هاي انجام شده پيرامون نقش متغيرهاي اجتماعي در تنوعات زباني
- 61 1-1-8-2 جنسيت
- 63 2-1-8-2 تحصيلات و شغل

فصل سوم: روش پژوهش

89	مقدمه
89	1-3 روش پژوهش و شیوه گردآوری اطلاعات و داده‌ها
89	2-3 روش نمونه‌گیری
94	3-3 جامعه آماری و حجم نمونه
94	4-3 نحوه تنظیم پرسشنامه
95	1-4-3 جملات مربوط به هر يك از حذف‌های پایانی
	فصل چهارم: تجزیه و تحلیل داده‌ها
109	1-4 بررسی حذف آوای پایانی در نوشتار
123	2-4 بررسی حذف آوای پایانی در نوشتار
130	3-4 تحلیل کمی و کیفی تمامی داده‌ها با توجه به آزمون لون، t و آمار توصیفی
133	4-4 تحلیل کمی و کیفی داده‌ها به تفکیک آواها
	فصل پنجم: نتیجه‌گیری و پیشنهادات
154	مقدمه
154	1-5 خلاصه پژوهش
156	2-5 تجزیه و تحلیل نتایج حاصل از نرم افزار و جداول و نمودارها
159	3-5 بررسی و تایید فرضیه‌ها
160	4-5 در رابطه با فرضیه 3 که می‌گوید:
160	5-5 در رابطه با فرضیه 4 که می‌گوید:
160	6-5 نتایج کلی پژوهش:
161	7-5 پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آتی:
165	فهرست منابع
166	الف- منابع فارسی
168	ب- منابع انگلیسی:
170	1- واژه‌نامه فارسی- انگلیسی
173	2- واژه‌نامه انگلیسی- فارسی
143	پیوست

چکیده انگلیسی

187

فهرست جدول‌ها

عنوان

صفحه

51	جدول 1-2- میزان کاربرد /r/ در سبک‌های مختلف
51	جدول 2-2- درصد کاربرد /t/ به جای /θ/ در طبقات اجتماعی مختلف
52	جدول 3-2- درصد کاربرد /r/ در گفتار زنان و مردان چهار طبقه اجتماعی مختلف
58	جدول 4-2- میزان حذف /d/ /t/ در خوشه‌های همخوانی پایانی بر اساس میزان تحصیلات
90	جدول 1-3- فراوانی تحصیلات در طبقه پایین
91	جدول 2-3- فراوانی تحصیلات در طبقه بالا
92	جدول 3-3- فراوانی مشاغل در هر دو طبقه اجتماعی
93	جدول 4-3- منطقه محل سکونت در طبقه پایین
94	جدول 5-3- منطقه محل سکونت در طبقه بالا
95	جدول 6-3- جملات مربوط به /t/ پایانی
97	جدول 7-3- جملات مربوط به /n/ پایانی
97	جدول 8-3- جملات مربوط به حذف /nd/ پایانی
97	جدول 9-3- جملات مربوط به حذف /d/ پایانی
97	جدول 10-3- جملات مربوط به حذف /r/ پایانی
97	جدول 11-3- جملات مربوط به حذف /h/ پایانی
98	جدول 12-3- جملات مربوط به حذف /k/ پایانی
98	جدول 13-3- جملات مربوط به حذف /G/ پایانی
98	جدول 14-3- جملات مربوط به حذف /z/ پایانی
109	جدول 1-4- درصد حذف /t/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه پایین
110	جدول 2-4- درصد حذف /t/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه پایین
111	جدول 3-4- درصد حذف /t/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه بالا
112	جدول 4-4- درصد حذف /t/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه بالا
113	جدول 5-4- درصد حذف /n/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه پایین
113	جدول 6-4- درصد حذف /n/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه پایین
113	جدول 7-4- درصد حذف /n/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه بالا
113	جدول 8-4- درصد حذف /n/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه بالا
114	جدول 9-4- درصد حذف /nd/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه پایین
114	جدول 10-4- درصد حذف /nd/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه پایین
114	جدول 11-4- درصد حذف /nd/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه بالا
115	جدول 12-4- درصد حذف /nd/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه بالا
115	جدول 13-4- درصد حذف /d/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه پایین
115	جدول 14-4- درصد حذف /d/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه پایین
115	جدول 15-4- درصد حذف /d/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه بالا
116	جدول 16-4- درصد حذف /d/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه بالا
116	جدول 17-4- درصد حذف /r/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه پایین
116	جدول 18-4- درصد حذف /r/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه پایین
116	جدول 19-4- درصد حذف /r/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه بالا
117	جدول 20-4- درصد حذف /r/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه بالا
117	جدول 21-4- درصد حذف /h/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه پایین
117	جدول 22-4- درصد حذف /h/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه پایین
118	جدول 23-4- درصد حذف /h/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه بالا

118	جدول 4-24 درصد حذف /h/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه بالا
118	جدول 4-25 درصد حذف /k/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه پایین
120	جدول 4-26 درصد حذف /k/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه پایین
120	جدول 4-27 درصد حذف /k/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه بالا
120	جدول 4-28 درصد حذف /k/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه بالا
120	جدول 4-29 درصد حذف /G/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه پایین
120	جدول 4-30 درصد حذف /G/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه پایین
120	جدول 4-31 درصد حذف /G/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه بالا
121	جدول 4-32 درصد حذف /G/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه بالا
122	جدول 4-33 درصد حذف /z/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه پایین
122	جدول 4-34 درصد حذف /z/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه پایین
122	جدول 4-35 درصد حذف /z/ از جایگاه پایانی در پسران طبقه بالا
123	جدول 4-36 درصد حذف /z/ از جایگاه پایانی در دختران طبقه بالا
123	جدول 4-37 درصد حذف /t/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در پسران طبقه پایین
124	جدول 4-38 درصد حذف /t/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در دختران طبقه پایین
126	جدول 4-39 درصد حذف /n/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در پسران طبقه پایین
126	جدول 4-40 درصد حذف /n/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در دختران طبقه پایین
126	جدول 4-41 درصد حذف /nd/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در پسران طبقه پایین
126	جدول 4-42 درصد حذف /nd/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در دختران طبقه پایین
127	جدول 4-43 درصد حذف /d/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در پسران طبقه پایین
127	جدول 4-44 درصد حذف /d/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در دختران طبقه پایین
127	جدول 4-45 درصد حذف /r/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در پسران طبقه پایین
127	جدول 4-46 درصد حذف /r/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در دختران طبقه پایین
129	جدول 4-47 درصد حذف /h/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در پسران طبقه پایین
129	جدول 4-48 درصد حذف /h/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در دختران طبقه پایین
129	جدول 4-49 درصد حذف /k/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در پسران طبقه پایین
129	جدول 4-50 درصد حذف /k/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در دختران طبقه پایین
130	جدول 4-51 درصد حذف /G/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در پسران طبقه پایین
130	جدول 4-52 درصد حذف /G/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در دختران طبقه پایین
130	جدول 4-53 درصد حذف /z/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در پسران طبقه پایین
130	جدول 4-54 درصد حذف /z/ از جایگاه پایانی (نوشتار) در دختران طبقه پایین
132	جدول 4-55: آزمون لون برای مقایسه همگنی واریانس در حذف‌های پایانی بین دو گروه دانش آموزان بالا و پایین شهر
132	جدول 4-56: آزمون t دو نمونه مستقل بین دانش آموزان بالا و پایین شهر در حذف‌های پایانی
132	جدول 4-57: ویژگی‌های توصیفی نمونه مورد مطالعه بر اساس محل سکونت در حذف‌های پایانی
132	جدول 4-58: آزمون‌های تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی میزان حذف پایانی /t/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت
133	جدول 4-59: آزمون توکی جهت مشخص کردن تفاوت حذف پایانی /t/ در مقایسه دو به دو جنسیت و منطقه محل سکونت
133	جدول 4-60: آمار توصیفی نمونه مورد مطالعه در میزان حذف پایانی /t/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت
134	جدول 4-61: آمار توصیفی نمونه مورد مطالعه در میزان حذف پایانی /t/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت

- جدول 4-61: آزمونهای تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی میزان حذف پایانی /n/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 134
- جدول 4-62: آزمون توکی جهت مشخص کردن تفاوت حذف پایانی /n/ در مقایسه دو به دو جنسیت و منطقه محل سکونت 135
- ادامه جدول 4-62 آزمون توکی جهت مشخص کردن تفاوت حذف پایانی /n/ در مقایسه دو به دو جنسیت و منطقه محل سکونت 135
- جدول 4-63: آمار توصیفی نمونه مورد مطالعه در میزان حذف پایانی /n/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 136
- جدول 4-64: آزمونهای تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی میزان حذف پایانی /nd/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 136
- جدول 4-65: آزمون توکی جهت مشخص کردن تفاوت حذف پایانی /nd/ در مقایسه دو به دو جنسیت و منطقه محل سکونت 137
- جدول 4-66: آمار توصیفی نمونه مورد مطالعه در میزان حذف پایانی /nd/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 137
- جدول 4-67: آزمونهای تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی میزان حذف پایانی /d/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 137
- جدول 4-68: آزمون توکی جهت مشخص کردن تفاوت حذف پایانی /d/ در مقایسه دو به دو جنسیت و منطقه محل سکونت 138
- جدول 4-69: آمار توصیفی نمونه مورد مطالعه در میزان حذف پایانی /d/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 138
- جدول 4-70: آزمونهای تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی میزان حذف پایانی /r/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 139
- جدول 4-71: آزمون توکی جهت مشخص کردن تفاوت حذف پایانی /r/ در مقایسه دو به دو جنسیت و منطقه محل سکونت 139
- ادامه جدول 4-71: آزمون توکی جهت مشخص کردن تفاوت حذف پایانی /r/ در مقایسه دو به دو جنسیت و منطقه محل سکونت 139
- جدول 4-72: آمار توصیفی نمونه مورد مطالعه در میزان حذف پایانی /r/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 139
- جدول 4-73: آزمونهای تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی میزان حذف پایانی /h/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 140
- جدول 4-74: آزمون توکی جهت مشخص کردن تفاوت حذف پایانی /h/ در مقایسه دو به دو جنسیت و منطقه محل سکونت 140
- جدول 4-75: آمار توصیفی نمونه مورد مطالعه در میزان حذف پایانی /h/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 140
- جدول 4-76: آزمونهای تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی میزان حذف پایانی /k/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 141
- جدول 4-77: آزمون توکی جهت مشخص کردن تفاوت حذف پایانی /k/ در مقایسه دو به دو جنسیت و منطقه محل سکونت 141
- جدول 4-78: آمار توصیفی نمونه مورد مطالعه در میزان حذف پایانی /k/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 141
- جدول 4-79: آزمونهای تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی میزان حذف پایانی /G/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 142
- جدول 4-80: آزمون توکی جهت مشخص کردن تفاوت حذف پایانی /G/ در مقایسه دو به دو جنسیت و منطقه محل سکونت 142

- جدول 4-81: آمار توصیفی نمونه مورد مطالعه در میزان حذف پایانی /G/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 143
- جدول 4-82: آزمونهای تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی میزان حذف پایانی /z/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 143
- جدول 4-83: آزمون توکی جهت مشخص کردن تفاوت حذف پایانی /z/ در مقایسه دو به دو جنسیت و منطقه محل سکونت 143
- جدول 4-84: آمار توصیفی نمونه مورد مطالعه در میزان حذف پایانی /z/ بر اساس منطقه محل سکونت و جنسیت 144

فهرست نمودارها

	عنوان	صفحه
91	نمودار 1-3 درصد تحصیلات در طبقه پایین	
92	نمودار 2-3 درصد تحصیلات در طبقه بالا	

چکیده:

روسو در مقدمه کتابش با عنوان " منشاء زبان اینچنین می گوید: " علم زبان شناسی گامی است در راستای آگاهی انسان نسبت به خودش" [15:531].

گرچه عمر زبان شناسی نوین حدود یک قرن است ولی دستاوردهای درخشان این رشته از دانش بشری، موجب پدید آمدن رشته‌های بینابینی متعددی همچون زبان شناسی اجتماعی شده است. در زبان شناسی اجتماعی، زبان توده یک پارچه گول آسا با قواعد ثابت و فراگیر نیست که تنها گوینده یا شنونده آرمانی بر حسب موقعیت های مختلف به گونه ای یکسان و ثابت آن را به کار گیرد. در زبان شناسی اجتماعی بیشتر به گفتار واقعی جوامع پرداخته می‌شود. در این حیطه از جمله متغیرهای غیر زبانی که بر گفتار تاثیر می گذارند می توان سن، تحصیلات، جنسیت و عامل خاستگاه طبقه اجتماعی را نام برد.

عنوان این پژوهش عبارت است از مقابله‌ی حذف پایانی بین کلان شهر تهران و شهری: رویکردی اجتماعی - زبانی

این پژوهش مشتمل بر پنج فصل به شرح زیر می باشد:

کلیات پژوهش، مبانی نظری و پیشینه پژوهش، روش پژوهش و نحوه گردآوری اطلاعات و داده ها، تجزیه و تحلیل داده ها و نتیجه گیری.

فصل اول تحت عنوان طرح پژوهش، شامل بیان موضوع پژوهش و اهمیت بررسی آن، اهداف، روش پژوهش، سوال ها، فرضیه ها و محدودیت های پژوهش می باشد.

در فصل دوم به مبانی نظری پژوهش، چند مفهوم بنیادی، تعریف کلید واژه های نظریه و ذکر چند نمونه از شواهد تجربی در زمینه اثبات نظریه پرداخته شده است. و همچنین در قسمت پیشینه پژوهش به مواردی همچون نقطه نظرات زبان شناسان مختلف و ادبیات پیشینه تحقیق در قالب پژوهش های همسو و همسان محققین ایرانی و غیر ایرانی فراهم گردیده است.

در فصل سوم روش پژوهش و نحوه گردآوری اطلاعات و داده ها، روش نمونه گیری، جامعه آماری، حجم نمونه، نحوه تنظیم پرسشنامه و روش تجزیه و تحلیل داده ها بیان شده است. در فصل چهارم به تجزیه و تحلیل آماری فرضیه ها، تحلیل روابط بین متغیر ها و مقایسه بین آنها، توصیف جداول و نمودارهای مربوط به هر متغیر و پاسخ به یکسری از فرضیه ها پرداخته می شود.

فصل پنجم شامل دستاوردها و یافته‌های پژوهش (یافته های اصلی و فرعی) می شود و در انتها پیشنهاداتی برای پژوهشگران دیگر در این زمینه ارائه می گردد.

لازم به ذکر است که نتایج حاصل از این پژوهش نشان می دهد که در تمامی موارد حذف پایانی، دانش آموزان پایین شهر بیشتر از دانش آموزان بالای شهر حذف های پایانی داشته اند. که این مقوله به صورت غیر قابل انکاری به سطح فرهنگی جامعه آماری مورد بحث در این تحقیق، شغل خانوادگی و میزان تحصیلات پدر و مادر وابسته است. همچنین نگاهی اجمالی به گرایشات سبکی (نوع نوشتار) دانش آموزان مشخص می‌کند که به صورت محسوسی کودکان دبستانی در مقایسه با گفتار، عمل حذف را کمتر انجام می دهند.

الف- منابع فارسي

1. اخوان، محمد رضا. (1384)، بررسی مقایسه‌ای سبک گفتارهای اداری در رابطه با ارباب رجوع در دو شعبه سازمان تامین اجتماعی بر اساس متغیر طبقه اجتماعی و جنسیت، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی.
2. باطنی، محمدرضا. (1376)، پیرامون زبان و زبان‌شناسی، تهران: انتشارات آگاه.
3. باطنی، محمدرضا. (1378)، زبان و تفکر (مجموعه مقالات)، تهران: انتشارات آبانگاه.
4. باطنی، محمدرضا. (1378)، توصیف ساختمان دستوری زبان فارسی، تهران: انتشارات امیر کبیر.
5. پرتوی، زیبا. (1374)، "پژوهشی بر رابطه زبان و طبقه اجتماعی و کاربرد آن در کودکان دبستانی بر پایه نظریه برنشتاین"، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه فردوسی مشهد، دانشکده ادبیات و علوم انسانی دکتر علی شریعتی.
6. توکلی، مرجان. (1380)، "بررسی تاثیر جنسیت بر روی گستره واژگان نوشتاری دانش آموزان مقطع راهنمایی شهر تهران"، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.
7. جان نژاد، محسن. (1380)، تفاوت‌های زبانی میان گویشوران مرد و زن ایرانی در تعامل مکالمه‌ای، پایان نامه دکتری رشته زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه تهران، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.
8. سلمانی ندوشن، محمد علی. (1374)، "مطالعه و مقایسه اجتماعی پراگماتیک تعارف در زبان‌های انگلیسی و فارسی"، پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته زبان و ادبیات خارجی، دانشگاه اصفهان.
9. شاه ناصری، شادی. (1381)، بررسی هنجارهای واژگانی در تعاملات کلامی دختران نوجوان، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبایی.
10. شکیبیا، نوشین. (1382)، تاثیر بافت اجتماعی کاربرد دشواژه‌ها توسط زنان و مردان تهرانی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی.
11. عاصفی کیا، مهرنوش. (1384)، بررسی نقش جنسیت در انتخاب واژگانی در ترجمه متون نثر ادبی از انگلیسی به فارسی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی.
12. عبداللهی، فرانک. (1376)، "رابطه افت تحصیلی و طبقه اجتماعی، پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته زبان و ادبیات انگلیسی"، دانشگاه آزاد رودهن.
13. عسگری، معصومه. (1375)، "تفاوت لفظی زنان و مردان در فارسی تهران" پایان نامه کارشناسی ارشد رشته زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه علامه طباطبایی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.

14. علافچي، جواد. (1376)، " رابطه بين طبقه اجتماعي و گونه گفتاري از نظر پيچيدگي نحوي پايان نامه کارشناسي ارشد، رشته زبان شناسي همگاني، دانشگاه شیراز، دانشکده ادبيات علوم انساني.
15. غلامي، محبوبه. (1380)، بررسی نشانگرهاي نحوي قدرت در زبان فارسي، پايان نامه کارشناسي ارشد، دانشگاه علامه طباطبائي.
16. کره ئي، شبنم. (1385)، قدرت در تعاملات مکالمه‌اي زنان و مردان فارسي زبان تهراني، پايان نامه کارشناسي ارشد، دانشگاه علامه طباطبائي.
17. کيقبادي اميري، کيانوش. (1385)، بررسی واژه‌ها و عبارات زبان مخفي جوانان نگاهی صرفي- معني شناختي، پايان نامه کارشناسي ارشد، دانشگاه آزاد اسلامي.
18. مهدي پور، مرجان. (1378)، بررسی قدرت در گفتار زنان و مردان فارسي زبان، پايان نامه کارشناسي ارشد، دانشگاه علامه طباطبائي.
19. نعمت زاده، شهين. (1361)، پرسشنامه به عنوان یکی از روشهای جمع آوری اطلاعات و مدارک علمی ايران، دوره ششم شماره 1 و 2.
20. نقش تبريزي، نوشين. (1381)، بررسی استفاده از تعارفات و ارتباط آن با جنسيت در زبان فارسي، پايان نامه کارشناسي ارشد، دانشگاه آزاد اسلامي.
21. مدرسی، يحيی. (1363). برخی مسایل نظری در جامعه‌شناسی زبان، مجله زبان شناسی، مرکز نشر دانشگاهی.
22. مدرسی، يحيی. (1368). درآمدی بر جامعه‌شناسی زبان، تهران: موسسه مطالعات و تحقيقات فرهنگي.

ب - منابع انگلیسی:

1. -Bloomfield,L.(1933), Language,NewYork: Holt, Rinehart and Winston.
2. Crystal,J.(19870),The Cambridge Encyclopedia of Language, Cambridge: Cambridge university press.
3. Dittmar, N. (1976), sociolinguistics: a critical Survey of theory and application, London:Edward Arnold.
4. Fishman.J. (1972), Advances in the Sociology of Language, Vol II, and The Hague: Mouton.
5. Fromkin, V and Rodman,(1988). An Introduction to Language, United States of America: Holt, Rinehart and Winston.
6. Giglioli,P.(1972),Language and Social context, Harmondsworth: Penguin Books.
7. Gumperz,J. (1968),The speech community, Language and Social context, Stanford University Press.
8. Goddard, A. and Patterson, L. (2000), Language and Gender, London: Routledge
9. Halliday, M.A.K. (1978). Language as Social Semiotic, Great Britain: Edward Arnold Ltd.
10. -Hockett,C. (1958), A course in Modern Linguistics, NewYork: Macmillan.
11. -Hudson,R.A.(1996),Sociolinguistics,2nd ed. Cambridge: Cambridge university Press.
12. Hymes, D. (1974 a), Foundation in Sociolinguistics. An ethnographic approach, Philadelphia: University of Pennsylvania press.
13. Hudson, R. (1980). Sociolinguistics.Cambridge: Cambridge University Press.

14. Jahangiri, N. (1992). Some Sociolinguistic Aspects of Persian Language, Pan- Asiatic Linguistics, Thailand, Bangkok: Chalangkorn University, Vol 3.
15. Jespersen, O. (1964), Language, its nature, development and origin, NewYork: Norton.
16. Kenneth, C.H. (1978). Social Class and Psychotherapy: A Sociolinguistic Approach, Clinical social Work Journal, Vol6, No.3 P 188-201 .WWW.Springerlink.edu
17. Labove,W.(1972 a), Sociolinguistic Patterns, Philadelphia: University of Pennsylvania press.
18. Lakoff, R. (1975),Language and women's place, NewYork: Harper.
19. Lyons,J.(1970), New Horizons in Linguistics, Middle Sex: Penguin.
20. Thomas,L. and wareing,sh.(2001), Language, Society and Power, London: Routledge.
21. Trudgill,P.(1974),Sociolinguistics. An introduction to Language and Society, Harmondsworth: Penguin.
22. Labov, W. (1970). The Study of Language in its Social Context. Harmondsworth,English:Penguin Books.
23. Lyons,J.(1981). Language and Linguistics, Cambridge: Cambridge University Press.
24. Robison, P. (2002). Language in Social World. WWW.blackwellpublishing.com/book.asp
25. Romaine,S.(1982),Sociolinguistic Variation in speech Communities, London: Edward Arnold.
26. stroud.A.(2001).How Social class Affects Life Chances.
27. Wardhaugh,R. (1986). An Introduction to Sociolinguistics. Oxford, Basil Blackwell Ltd.
28. Wardhaugh, R. (1992), an introduction to Sociolinguistics, 2nd ed. Oxford: Basil Blackwell.

ABSTRACT

A contrastive study of final consonant deletion between Tehran and Shahr- e Rey: A sociolinguistic approach

Rousseau in the introduction of this book with the title ‘the origin of the language’ says ‘since of the linguistics is a step towards awareness of human of himself’ [15:531].

Also the life span of modern linguistics is about a century old, but the brilliant achievements of this field of human knowledge has created various interdisciplinary majors like sociology of language or sociolinguistics. In the sociology of language, language is not a giant one – piece or integrated mass, with the fixed rules or regulations, that are universal, when use by an ideal speaker or listener, according to different situations in and unified and fixed form. Sociolinguistics deals with mostly concrete and factual speeches in societies.

In these domains nonlinguistic variables such as : age, education, gender and social class factor may influence the speech. This research is in the field of sociolinguistics and particularly the interaction of language and social class.

The title of this research is:

This research includes five chapters as of the following:

Chapter one: contains explanation under research subject and the importance of it, research goals, and method of research, questions, hypothesis and limitations.

Chapter2: contains basic concepts, the definition of the theoretical key words, stating of evidence in relation to prove theory and this chapter also contains review of literature which has the view point of the different linguistic scientists and review of literature in the forms of similar and equal research by the Iranian and no Iranian researches.

Chapter 3: contains methods of research, data collections, methods of sampling, population, size sampling, organizing questionnaire and methods of data analysis.

Chapter 4: contains statistical hypothesis analysis, variable analysis relations and comparisons between them, the description of every variable table and diagrams, and answer to some hypothesis.

Chapter 5: contains research achievements and findings, main and sub findings, and at the end suggestions for other researchers to follow.

It is important to mention that the research findings show that in all cases of final consonant deletion, the students of south of Tehran do this act more than the students of north of Tehran. This function depending on some important factors like: gender, age and their society class. And also this research shows that elementary students have more final consonant deletion in their speech.

Elahe vasegh